

Vurdering af de 28 bandepunkter.

Nedenfor er en gennemgang af de 28 punkter, som regeringen har præsenteret, som den nye indsats mod bandekriminaliteten. Gennemgangen er en gennemskrivning af det, som vi diskuterede ved sidste møde. Det er første gennemskrivning, som selvfølgelig kan gøres meget mere fyldig med nye kommentarer, forslag og eksempler.

Et gennemgående træk, når man analyserer de 28 forslag og initiativer er, at de, der har lavet forslagene, mangler at sætte sig ind i, hvordan et bandemedlem tænker. Forslagene er lavet ud fra, hvordan forslagsstillerne tænker, og de er rettet mod den måde, som man tror at flertallet i den danske befolkning tænker, og dermed ønsker det skal ske. Det betyder at hele udgangspunkter for de 28 forslag er forkert. Derfor er der brug for paradigmeskifte. Man er nødt til at få en viden om, hvad der har betydning for bandemedlemmerne. Tager man ikke dette udgangspunkt, får man aldrig udarbejdet nogle forslag som har den ønskede virkning.

Samtidig er der et stort problem i denne store plan. Der mangler stort set forebyggende initiativer, som kan stoppe fødekæden og få flere til at gå i exit-programmer.

28 punkter Tryghed og sikkerhed for borgerne

1 Skærpet straf for skyderier i det offentlige rum

Hvad er formålet med at skærpe straffen?. Det har ikke hjulpet hidtil. Selvfølgelig skal der være nogle konsekvenser i forbindelse med, at man udøver kriminelle handlinger, men de konsekvenser bør ikke lukke den kriminelle ind i et meget tættere kriminelt miljø i et fængsel.

Forventningen om at et bande-rockermedlem forud for en kriminel handling, reflekterer over strafferammen for den forestående handling og forholder sig logisk til denne, baserer sig på en tænkemåde som er dominerende i et mainstream samfund – ikke den kriminaliserede bande- rocker subkultur.

De nuværende strafferammer bringes ikke i anvendelse, som det ser ud nu.

2 Opholdsforbud i særlige områder efter afsoning

Problemet er, at den person, som opholdsforbuddet gælder, ofte har familiemedlemmer, som bor i det område, hvor han ikke må komme. Der giver selvfølgelig problemer med at håndhæve forbuddet. Samtidig er spørgsmålet, hvor personen skal bo?. Hvilket område eller kommune vil tage imod denne person.? Indtil dette problem er løst kan man jo ikke forhindre ham i et bo i det omhandlede område. En allerede kendt udfordring er den mellemkommunale refusion der ofte gør sig gældende i socialsager. Fra exit-sager i landets kommuner kender man udfordringen ifht. relokalisering af exit-kandidater samt udfordringen med dels at finde egnede boliger og dels at få modtagerkommune til at tage imod socialsagen. Når det er vanskeligt at få kommunerne til at samarbejde omkring en borger der aktivt ønsker at forlade sit kriminelle miljø og er indgået i exit-programmet og samarbejder med politi, kommune og kriminalforsorgen, hvorledes påtænker man så at samarbejdet skal fungere med modtagelsen af en borger der er fuldtids bandeaktiv og som samtidig har fået opholdsforbud i sit gamle lokalområde?

En anden konsekvens af indførelsen af dette opholdsforbud i særlige områder er, at det vil være med til at producere flere kriminelle. Særligt skal man være opmærksom på, at hvis et bande-rockermedlem er løsladt på prøveløsladelsesvilkår og har f.eks. 2 år i reststraf som udløses og tillægges ved domsfældelse for brud af denne bestemmelse med f.eks. 1 års ubetinget fængsel, så kan udsigten til at få 3 års fængselsdom være et særdeles effektivt incitament for bande-rockermedlemmet til, ikke at lade sig fange / stoppe af politiet i dette område, og i stedet forsøge at stikke af for enhver pris, hvorfor man vil se en markant stigning i biljagter og overfald på betjente osv. da førnævnte alle har en kortere strafferamme, end hvad der er i udsigten såfremt bande-rockermedlemmet lader sig stoppe og registrere.

3 Udvidelse af bandebestemmelsen: Skærpet straf allerede ved konfliktoptrapning

Hvordan defineres konfliktoptrapning i praksis? Hvordan defineres "den kriminalitet, der kan fremkalde konflikt"?, som der står i materialet. Hvem skal foretage den vurdering? Det kan man ikke præcisere i en bekendtgørelse. Det er noget politiet må vurdere. Men så kan det blive alt for tilfældigt. Hvad med retssikkerheden?

Hvis man reelt tænker, at udvidelsen af bandebestemmelsen hjælper ifht. en dæmpe en konflikt, kunne man argumentere for, at man ligeså vel kunne udvide bestemmelsen med det samme, og dermed forhindre at en konflikt i det hele taget udvikler sig.

4 Kommunerne skal kunne forbyde rockerborge

Man skal i dette punkt være opmærksom på, at eksistensen af rockerborge og klubhuse, kun er en objektivering af den pågældende organisations ressourcer og tilstedeværelse i lokalområde. At lukke borgen i selv, vil kun midlertidigt fjerne den synlige fysiske manifestation – organisationen vil øjeblikkeligt begynde at afsøge lokalområdet for et nyt samlingssted. Hvis ikke det kan lade sig gøre, at samles i bygninger som har til formål at huse organisationen som forening, så vil man i stedet samle sig på medlemmernes privatadresser indtil et nyt samlingssted er etableret. Det vil kort sat medføre, at rockerborgen midlertidigt bliver delt op og relokaliseret ud i boligkomplekser og lign. hvor populationen af civilister er tættere, end den er normalt i industrikvarterer og lignende.

5 Politiet skal have lettere adgang til lukning af rockerborge

Forslag findes

6 Målrettet politiindsats mod banders dominans i boligområder

Det eneste forslag er, at fordoble straffen for at optræde politiets forbud mod at opholde sig i en bestemt ejendom til normalt mindst 60 dages fængsel. Til hvilken nytte?

7 Fordobling af minimumsstraffen for ulovlig besiddelse af skydevåben Mere straf igen.

8 Landsdækkende frit lejde-aktion

Umiddelbart lyder det besnærende, men hvorfor skulle et bandemedlem aflevere sine våben, når han f.eks. kan få 10.000 kr. for våbenet i stedet for at aflevere det gratis.?

9 Private våbenejeres opbevaring af våben.

Fin ide. Men det sker vel allerede nu? Men det kan måske gøres bedre.

10 Øget sikkerhed i skytteforeninger

Fin Ide. Men det sker vel også i dag. Men det kan måske gøres bedre.

11 Våbenlovovertrædelser skal konsekvent på straffeattesten.

Et meget problematisk forslag. Hvis en straf for overtrædelse af våbenloven skal fremgå af straffeattesten, kan det betyde at et meget ungt menneske får store problemer med at finde et arbejde. Det kan være svært nok i forvejen. Hvis det derfor bliver det unge menneskes vilkår, at han ikke kan få et arbejde, så er vejen til bande livet åbent. Måske med en start med noget sort arbejde eller kriminalitet, men det er ikke svært at finde venner i bande livet i den situation, som vil rekruttere nye medlemmer. Så har vi sat gang i fødekæden. Det er ikke vejen frem. Det var det modsatte vi ville opnå.

Som alternativ kan man foreslå det følgende i forlængelse af regeringens målsætning om at 95 % af en ungdomsårgang skal påbegynde en ungdomsuddannelse. 60 % skal på en videregående uddannelse. Man kunne lave et uddannelsespålæg for at slippe fra almindelig straf og plet på straffeattesten, eller kursus i social færdighedstræning tilsvarende 2.0 kombineret med samfundstjeneste. Formålet med dette er at fjerne den unge fra et kriminaliseret miljø og en kriminel løbebane, samt forhindre at den unge ekskluderes fra arbejdsmarkedet de næste 3-5 år. I stedet prepareres den unge til arbejdsmarkedet samt rykkes ind på en uddannelsesbane og evt bliver introduceret til foreningslivet.

12 Udlevering af overfaldsalarmer

Det virker sjældent, og responstiden ifht. hvad overfaldsalarmerne skal beskytte netop dette segment imod, er ganske enkelt alt for lang til, at det er et relevant værktøj.

13 Beskyttelse af hjemløse og andre særligt udsatte grupper

God ide, men hvordan gøres det? Øget straf er svaret i aftalen, men det virker nok ikke.

Rockere og bandemedlemmer væk fra gaderne

14 Afskaffelse af prøveløsladelse for rockere og bandemedlemmer dømt efter bandebestemmelsen

Det virker. Fordi det holder bandlederne og deres medløbere ude af miljøet i en periode. Derfor er det irriterende.

Erfaringen har ligeledes vist, at ovenstående bestemmelse rent praktisk indgår i forhandlingen / mæglingen om fred imellem stridende grupperinger, hvorfor man med fordel kan kigge på at udvide dette punkt.

15 Indskrænkning af adgangen til prøveløsladelse for alle bandemedlemmer

Det virker. Samme som 14.

Man kan med fordel udvide kriterierne som skal opfyldes for at NEC registrerede personer kan opnå en prøveløsladelse.

Mandatory forslag:

- *Exitprogram. Før var det ikke okay at gå i exitprogrammet – men det er det nu pga. den historiske udvikling, hvor flere højtstående profiler er blevet fængslet, hvorfor disse har skabt en legitimering nedad i systemet.*
- *"no association" – udvid denne til at omfatte alle NEC registrerede personer og grupperinger.*
- *forebyggende programmer i stedet for kriminalforsorgens ligegyldige tilsyn. Udnyt mekanismen fra pkt 15 stk 1.*

16 Skærpet kontrol med overholdelse af vilkår for prøveløsladelse

Ingen tvivl. Dette punkt skal vi have gennemarbejdet og uddybet. Dette kan bruges til effektive ovenstående punkter.

17 Hårdere kurs over for ledende bandemedlemmer under afsoning

Ledende bandemedlemmer skal helt væk fra andre bandemedlemmer. De skal ud af miljøet. Langt væk fra de andre bandemedlemmer.

Til sammenligning har stort set alle ledende figurer fra alle grupperinger og organisationer siddet på politigården i kbh's fængsler – uden den ønskede effekt.

Hvis der er en forsamling af bande-rockermedlemmer i f.eks. et fængsel, vil der altid være en leder. Det er naturligvis vedkommende med højest anciennitet, hvorfor hvis du fjernes nr 1, så vil den næste i rækken blot træde til som leder i nr 1's fravær. Selv i tilfældet hvor du sidder med 2 personer, 1 fulgyldigt medlem og 1 prøvemedlem, vil den hierakiske struktur stadig være gældende, og prøvemedlemmet vil således fortsat blive domineret og præget af det fulgyldige medlem.

Der skal helt sikkert kigges på hvordan man håndterer populationen bestående af bande-rockermedlemmer i fængslerne samt hvordan disse sammensættes f.eks. NEC registrerede som løslades med "no association" med folk fra egen gruppering, men ikke andre grupperinger.

Det er forståeligt, at fængslerne vælger at samle alle kategori 1 fanger, for at beskytte andre imod disse, og for at opnå stordriftsfordelene ved at have disse samlet.

Ulempen ved dette er dog, uafhængigt af om du fjerner grupperingens leder, at man skaber et "prisson unit" for grupperingen, hvor de således kan drive deres klub videre inde i fængslet, hvorfor en ny leder altid vil blive udpeget.

Tanken bag dette forslag præsupponerer at et medlem enten er perifer eller ledende / central.

Ironien er – hvis man følger dette til dørs – så flytter man rent praktisk et pågældende medlem fra en perifer position hen imod en ledende position, da man skaber en ny plads for at indtage en ledende position i "prisson unit", da man netop har fjernet lederen. (så nu har man så to ledende figurer, hvoraf den ene netop er fjernet)

18 Flere i exit

Der skal kigges på faktorer, som forhindrer at flere deltager i exitprogrammet, som det ser ud i dag. Mellem 5-15 % vælger at benytte systemets exitprogram, når de forlader miljøet, hvoraf der er en recidiv på ca. 30%. Endvidere bør alle landets politikredse blive enige omkring arbejdsgangen omkring NEC-registreret borgere samt de såkaldte "Boblere". Det anbefales at de personer der indskrives i exitprogrammet og ikke er NEC-registreret får mulighed for økonomiske støtte til relokalisering, psykologhjælp mv. I den nuværende praksis støttes kun NEC-registreret borgere af kontaktpunktet. Hvis økonomien ikke følger gennem kontaktpunktet til "Boblerne" så er det vanskeligt at forestille sig at kommunerne indskrives flere "bobler" i Exit, da det udelukkende er landets kommuner der står for de økonomiske udskrivninger i disse sager.

19 Tiltalefrafald for aflevering af våben for personer i exit-forløb

For at opnå dette tiltalefrafald skal exitkandidaten indledningsvist inkriminere sig selv, ved at tilstå / aflevere våbenet, hvilket gør forslaget overflødigt.

Særligt den del, hvor politiet ikke kan garantere at der ikke efterforskes i våbenets anvendelse forud for indleveringen af dette. Dette kan potentielt inkriminere exitkandidaten, som samtidig gøres til mulig syndebuk for andre – og potentiel stikker... en lang række risici forbundet med ingen gevinst.

Herudover skal man være opmærksom på, at medmindre der er et økonomiske incitement for at aflevere et skydevåben til politiet, vil vedkommende til enhver tid foretrække at sælge det, og dermed sende det i omløb i miljøet igen, og dermed realisere de 10.000 kr. som en pistol typisk handles for.

20 Bedre adressebeskyttelse til personer i exit-forløb

Hvordan skal dette gøres bedre ?

Helt specifikt er der et problem, hvis exitkandidaten har haft et firma, så vil dette til enhver tid fremgå af selskabsstyrelsens register.

Pres på rockerne og banderne

21 Styrkelse af politiets operative efterforskningsenheder

Samtlige punkter heri involverer politiet – hvilket tydeliggør – at presset på rocker- og bandemedlemmer skal udøves af fjørnævnte, hvilket overvejende er et reaktivt værktøj til at håndtere medlemmerne, når disse ER blevet en del af miljøet. Således kommer vi ikke nærmere en løsning til at forhindre tilgangen

22 Udvidelse af zoneforbud

Har zoneforbuddet haft nogen virkning?

23 Bedre politisamarbejde mod organiseret kriminalitet ved grænsen

God ide.

24 Eftersyn af politiets godkendelser af vagter og dørmænd

Hvad menes her?

25 Øget tilstedeværelse af politi ved større arrangementer

Fuldstændigt overflødig. Se kim klivers udtalelse i betænkning 1562 vedr. dette punkts effektivitet. På nuværende tidspunkt er der rig evidens på, at der stort set ikke opnås nogen konfiskationer eller sigtelser ifbm. tilstedeværelsen ved større arrangementer.

Cost benefit analyse af spenderet penge.

26 Indsats mod rockeres og bandemedlemmers statussymboler

Gå efter økonomien

27 Arbejdsgruppe skal stoppe misbrug af offentlige goder

- Hvem skal miste hvad, for hvilken forbrydelse?

28 Stop for misbrug af sociale ydelser

Kriminelle på overførselsindkomst.

- Hvad skal man så leve af ?